

Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi terveydenhuoltolain muuttamisesta

1. Vastaaajan nimi: Suomen Hammaslääkäriliitto

2. Vastaaajan taustaorganisaatio: Järjestö

3. Kannatanko erikoislääkäri- ja erikoishammaslääkärikoulutuksen koulutuskorvauksen laajentamista koskemaan myös yliopistoja? Kyllä

4. Perustelut

Erikoislääkäri- ja erikoishammaslääkärikoulutuksen järjestämisessä yliopistojen tehtävänä on vastata koulutuksen käytännön toteuttamisesta, sen sisällöstä, kehittämisestä ja laadusta. Kuitenkaan tähän työhön ei käytännössä rahoitusta ole osoitettu. Juuri valmistuneen kyselytutkimukseen perustuvan selvityksen mukaan erikoishammaslääkärikoulutuksen kehittämistä tarvitaan erityisesti erikoistuvien henkilökohtaiseen ohjaukseen, osaamispalautteisiin sekä koulutuksen suunnitelmallisuuteen liittyen (Vänttinen V: Erikoishammaslääkärikoulutuksen haasteet vuonna 2015; 2016, <http://www.hammaslaakariliitto.fi/fi/liiton-toiminta/tutkimukset-ja-tilastot/tutkimukset/muut-tutkimukset#.V JffjJDyu4>). Henkilökohtainen koulutus suunnitelma puuttui selvityksen mukaan 37%:lla erikoistuvista; 58% erikoistuvista kertoi käyneensä koulutuksen edistymistä läpi vastuuhenkilön ja/tai kouluttajahammaslääkäriänsä kanssa melko tai erittäin epäsäännöllisesti ja lähes 10% ei lainkaan. Vastaaajista 45% koki teoreettisten opintojen järjestelyissä parannettavaa. Vastuuhenkilöistä ja kouluttajista 40% koki, etteivät koulutusta antavat yksiköt pääse aina vaikuttamaan erikoistuvien valintaprosessiin. Sekä vastuuhenkilöt että kouluttajat olivat lähes yksimielisiä siitä, että koulutusohjelmilla tulisi olla valtakunnallisesti yhdessä määritellyt yhtenäiset tavoitteet, sisällöt, menetelmät ja arviointi. Nyt ehdotetun rahoituksen myötä yliopistoilla olisi nykyistä parempi mahdollisuus ohjata ja kehittää erikoistumiskoulutuksen kokonaisuutta. Tärkeätä koulutuksen kehittämisen kannalta on myös vahvistaa yliopistojen ja palvelujärjestelmän välistä yhteistyötä ja sitä kautta jatkossa taata yhtenäisen ja laadukkaan koulutusjärjestelmän kehittäminen.

5. Mitä muita keinoja STM:llä mielestäsi olisi huolehtia yliopistojen rahoituksesta erikoislääkäri- ja erikoishammaslääkärikoulutuksen järjestämisessä?

-

6. Muita kommentteja kyseessä olevaan hallituksen esitykseen liittyen?

Hallituksen esityksen sivulla 4 ensimmäisen kappaleen viimeinen lause kaipaa selvennystä (*Korvauksen määräytymisperuste olisi vastaava yliopistolliselle sairaalalle maksettavan korvauksen kanssa*). Epäselväksi jää, mitä määräysperusteella tässä kohdin tarkoitetaan.

Käytännössä erikoistumiskoulutuksen ohjaaminen on tällä hetkellä pitkälti palvelujärjestelmän harteilla. Hallituksen esityksen mukaan yliopistojen roolin vahvistuessa palvelujärjestelmän tehtävät vähenisivät. Samoin vähenesi palvelujärjestelmälle maksettava rahoitus. Tämä ei kuitenkaan saa johtaa siihen, että hammaslääketieteen erikoistumiskoulutuspaikkoja vähennettäisiin. Erikoislääkäri Johanna Rellmanin tekemän selvityksen mukaan erikoishammaslääkärikoulutus tulisi pikemminkin lähes kaksinkertaistaa nykyisestä.