



virpi.vuorinen@stm.fi

kirjaamo@stm.fi

Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi laeiksi sosiaalihuollon asiakkaan asemasta ja oikeuksista annetun lain ja potilaan asemasta ja oikeuksista annetun lain muuttamisesta sekä eräiksi siihen liittyviksi laeiksi

Hammaslääkäriliitto kiittää mahdollisuudesta tulla kuulluksi ja esittää lausuntonaan seuraavaa:

Hammaslääkäriasemilla on tavallista, että asemalla on vuokralaisina hammaslääkäreitä, jotka vuokraavat hammaslääkäriasemalta vastaanottoaika. Toiminta vuokralaisena voi tapahtua itsenäisenä elinkeinonharjoittajana tai yhtiömuodossa. Tällöin on kyse ns. yhdenmiehenyhtiöistä. Myös muu pienimuotoinen yhtiömuodossa harjoitettu toiminta on suun terveydenhuollossa yleistä. Tällaisissa yhtiöissä ei ole erikseen henkilökuntaa hoitamassa niille lainsäädännöllä säilytetyt tehtäviä, vaan näitä tehtäviä hoitaa oman toimen ohessa osakkaana oleva hammaslääkäri. Jokainen uusi tehtävä on pois tällaisen yhtiön ydintoiminnasta, eli laadukkaiden terveydenhuollon palveluiden tuottamisesta. Tehtävien lisääntyminen myös vaikeuttaa eri velvollisuuksien muodostaman kokonaisuuden hallintaa ja jo nykyiselläänkin ohjaa yritysmuodon valintaa. Näin ei missään nimessä saisi olla.

Hallituksen esitysluonnoksessa lakia potilaan asemasta ja oikeuksista ehdotetaan muutettavaksi siten, että toimintayksikköjen edellyttäisiin tiedottavan aktiivisesti asiakkaille ja potilaille muistutusmenettelyn käytöstä ja tekemään se heille mahdollisimman vaivattomaksi. Esityksessä siis lisätään terveydenhuollon palveluntuottajien velvollisuuksia siitä, mitä ne ovat tällä hetkellä.

Ehdotuksen mukaan tehtyyn muistutukseen pitäisi antaa kirjallinen vastaus kohtuullisessa ajassa. Perustellun kirjallisen vastauksen antaminen lisää entisestään yhtiössä mahdollisesti ainoan osakkaan työmäärää.

Ehdotuksen mukaan muistutuksen kohteen on tietyissä lain määrittelemissä tapauksissa neuvottava potilasta, miten asia voidaan panna vireille toimivaltaisessa viranomaisessa tai toimielimessä. Näin tulisi tehdä esimerkiksi silloin kun asiasta saattaa seurata syytteen nostaminen, vastuu potilasvahingosta tai kurinpitomenettely. Tällaisten tilanteiden tunnistaminen on kuitenkin usein mahdotonta ilman erityistä koulutusta. Ei voida pitää



kohtuullisena, että yhtiössään osakkaana työskentelevän hammaslääkärin olisi hankittava tällainen koulutus.

Ehdotuksen mukaiset lisävelvollisuudet eivät vaikuta sellaisenaan merkittävältä. Niitä on kuitenkin arvosteltava osana sitä lainsäädäntömuutosten kokonaisuutta, joka on viime aikoina lisännyt erilaisia terveydenhuollon palveluntuottajien velvollisuuksia ja muodollisuuksia merkittävästi ja joka tulee edelleen jatkossa niitä lisäämään. Eräänä tällaisena tulevana lakimuutoksena voidaan mainita merkittäviä lisäkustannuksia ja velvollisuuksia tuottava siirtyminen sähköiseen lääkemääräykseen.

Helsingissä 13.11.2013

Sirpa Korhonen
puheenjohtaja

Matti Pöyry
toiminnanjohtaja