



Käypä hoito
Duodecim

LAUSUNTO

Suun tutkimus- ja hoitovälin määrittäminen sote-järjestelmässä Hyvä käytäntö -konsensussuositus

Hammaslääkäriliitto kiittää mahdollisuudesta lausua ansiokkaasti tehdystä Hyvä käytäntö -konsensussuosituksesta. Suositusta on pitkään odotettu työkaluksi suun terveydenhuollon ammattilaisille käytännön työhön. Nyt laadittu suositus on käyttäjäystävällinen ja sen rakenne on selkeä. Suosituksessa on huomioitu keskeiset asiat ja olemassa oleva tutkimusnäyttö. Linkitys Käypä hoito -suositukseen auttaa hahmottamaan kokonaisuuden.

Hammaslääkäriliitto on esittänyt valtioneuvoston asetuksen neuvolatoiminnasta, koulu- ja opiskeluterveydenhuollosta sekä lasten ja nuorten ehkäisevästä suun terveydenhuollosta päivittämistä. Nyt tehty konsensussuositus luo päivitykselle hyvän pohjan. Osalla alueista asetusta tällä hetkellä tulkitaan niin, että lapselle/nuorelle riittäisi ainoastaan yksi hammaslääkärin tekemä tutkimus. Näemme, että tämä on riittämätön tämänkin konsensussuosituksen valossa.

On tärkeää, että tutkimus- ja tarkastusvälin määrittelee suun terveydenhuollon ammattilainen yksilöllisen tarpeen mukaan, eikä väli ole organisaation määrittelemä. Suosituksessa on otettu kantaa myös hoitjakson käyntien väleihin. Tämä nähdään tarpeellisena ja tavoiteltavana, vaikka todellisuudessa tällä hetkellä ei julkisella sektorilla kaikkialla toteudukaan. On tärkeää huomioida, että milloin on kyse hammaslääkärin tekemästä tutkimuksesta tai esim. suuhygienistin tekemästä terveystarkastuksesta. Joissakin kohdin, esim. rivit 48 ja 98, 186, 431, tämä jäi epäselväksi.

Tutkimusnäyttöä oli vielä osin vähän, joten on hyvä, että suositukselle on määritelty voimassaoloaika. Tämän jälkeen on tarpeen arvioida uudet tehdyt tutkimukset ja niiden vaikutus suositukseen.

Ehdotamme suosituksessa huomioitavan myös hampaattoman suun tutkimusvälin. Tämä potilasryhmä jää helposti järjestelmällisen suun terveydenhoidon ulkopuolelle.

Helsingissä 8.12.2023

Suomen Hammaslääkäriliitto