



Säteilyturvakeskus

Suomen Hammaslääkäriliiton lausunnot Säteilyturvakeskuksen määräyksestä toiminnanharjoittajan velvollisuuksista sekä Säteilyturvakeskuksen määräyksestä säteilylähteiden käytönaikaisesta säteilyturvallisuudesta

Toiminnanharjoittajan velvollisuudet

Hammaslääkäriliitto kiinnittää huomiota erityisesti pienten hammaslääkärivastaanottojen lisääntyneisiin vastuisiin uusien määräysten johdosta. Ylipäätään ohjeistuksen selkeyttä ja vaatimusten kohtuullisuutta tulisi vielä arvioida pienten tuottajien näkökulmasta.

Joitakin seikkoja:

1. Säteilyn käyttöön liittyviä täydennyskoulutusvaatimukset ovat jo nyt varsin mittavat (20 tuntia viiden vuoden aikana) asian perusteiden ollessa kuitenkin suhteellisen hitaasti muuttuvia. Koulutuksia ja itseopiskelumateriaalia on vaikea löytää. Uudet määräykset ovat tähän tuomassa säteilyturvallisuuksivastaavalle vaatimuksena 10 tuntia lisäkoulutusta. Tämä johtaa koko vastaanotto toiminnan kehittämisen ja turvallisuuskulttuurin vääristymiseen säteilyturvallisuuksien ollessa ainoa säädöksissä edellytettävä asia.
2. Ohjeessa tuodaan uutena käsitteenä 7§:ssä turvallisuuspolitiikka. Tämä pitäisi laatia kirjallisesti. Pykälä on ainoa, jossa esiintyy turvallisuuspolitiikka eikä sen laatimiseen ole ohjeessa neuvoja. Säteilylaki ei tunne käsitettä turvallisuuspolitiikka. Perusteluosiossa turvallisuuspolitiikasta sanotaan näin: ”Kohdassa 1 turvallisuuspolitiikalla tarkoitetaan johdon kirjallisesti ilmaisemaa sitoumusta ja tahtoa säteilyturvallisuuksien omaksumisesta johtavana periaatteena kaikessa säteilytoiminnassa. Vaatimus perustuu GSR Part 2:n vaatimukseen 3 ja sen alakohtaan 4.2 sekä vaatimukseen 8 ja sen alakohtaan 4.16.” Vähintä olisi ohjeessa tarpeelliskertoa mistä on kysymys. Ohje tuskin voi täyttää tässä kohtaa tarkoitustaan, jos se esittää käsitteen, jota ei ole millään tavalla määritelty. Ei voitane olettaa, että turvallisuuspolitiikan laatijan pitäisi kaivaa esiin perustelumuuksio ja lukea sieltä varsin ylimalkainen määrittely.
3. Epäselväksi määräyksessä jää muun muassa se tuleeko tavanomaisilla hammasröntgenlaitteilla (intraoraali ja panoraamatomografia) tulla olla nimettynä säteilyturvallisuuksiasiantuntija ja lääketieteellisen fysiikan asiantuntija. Ulkopuolisia säteilyn käytön asiantuntijoita on rajallinen määrä ja uusi tilanne synnyttäne heidän hinnoittelemaansa asiantuntijapalvelumarkkinoita.



Suomen Hammaslääkäriliitto
Finlands Tandläkarförbund

Säteilylähteiden turvallisuus

KKTT-laitteiden asema ei tekstistä täysin selviä. Mihin laitetyyppiin ne nyt sitten luetaan esim. laadunvarmistustestien määräväläjä ajatellen?

Helsingissä 14.6.2019

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Matti Pöry'.

Matti Pöry
Toiminnanjohtaja
Suomen Hammaslääkäriliitto ry